

Avdelningen för kunskapsstyrning för socialtjänsten
Individens behov i centrum, IBIC
individensbehovicentrum@socialstyrelsen.se

Minnesanteckningar Nätverksträff IBIC

- Myndigheten för vård- och omsorgsanalys utvärdering IBIC:
Eva Hagbjer presenterade rapporten (bilaga 1).

Socialstyrelsen välkomnar utvärderingen och kommer att ta med in i framtida utvecklingsarbete av IBIC. En deltagare reflekterar över att det inte är IBIC i sig som är komplext i sig utan att det snarare är det sociala arbetet som är komplext, och där IBIC kan ses som ett stöd att arbeta utifrån de författningar som styr arbetet.

Resultat från gruppdiskussionerna:

- Deltagarna önskar en konkret miniminivå för vad som räknas som att använda sig av IBIC i kommunen.
 - Viktigt att lyfta lärande exempel på implementering av IBIC.
 - Fler konkreta stödmaterial efterfrågas, exempel är chefsstöd, hur att skriva genomförandeplaner
 - ökat fokus på delaktighet som en del av IBIC som arbetssätt och en tydligare anknytning till befintligt material avseende delaktighet som finns tillgängligt
 - Fler exempel från LSS-verksamheterna och utförarverksamheterna önskas.
 - En uppföljning/fortsättning av processledarutbildningen lyftes.
 - Kommunernas verksamhetssystem utgör ett hinder.
 - Ytterligare stöd till regionala nätverken, vissa behöver en boost.
- Processledarutbildningen för IBIC:
Johan Hansson (Socialstyrelsen) berättar om revidering av processledarutbildningen. Utbildningen kommer enligt plan till våren 2022 att bestå av två lärarledda dagar och ett digitalt material för självstudier. Socialstyrelsen kan därmed lägga mer resurser på vidareutveckling av IBIC och stöd för användning av IBIC till kommuner som infört. En ytterligare önskad effekt är att kommunernas resurser kan nyttjas mer effektivt kostnad för resor etc. minskar.

- Pågående projekt i partnerskapet om SU utifrån IBIC:
Stöd till Kalmar, Strängnäs, Tierp och Tyresö i att komma igång med individbaserad systematisk uppföljning kopplat till strukturerad dokumentation utifrån IBIC. Syftet med projektet är att deltagande kommuner ska kunna pröva vilken kunskap individbaserad uppföljning kan ge och hur kunskapen kan användas till verksamhetsutveckling. Clara Halléhn från Kalmar kommun presenterar hur Kalmar har arbetat i projektet med systematisk uppföljning i korttidsboende och boendestöd (bilaga 2).

Resultat från gruppdiskussioner:

- Positivt med exemplet från Kalmar.
- Inspirerande och viktigt att kunna ta del av goda exempel även avseende systematisk uppföljning för att kunna få en bild av hur detta kan göras i praktiken.
- Kan behövas stöd från Socialstyrelsen/SKR för att starta liknande arbete. Till exempel för att "bolla" frågor kring systematisk uppföljning, kunna få tips och råd om hur data kan sammanställas på ett så bra sätt som möjligt utifrån de frågeställningar som finns
- Rapport från projektet efterfrågas.
- Ett hinder som lyftes är verksamhetssystemen och att kunna få ut information på gruppnivå.

- Ny vägledning IBIC:
Johan Hansson presenterar genomförda förändringar i IBIC vägledning. Exempel på förändringar är reviderad process för IBIC, dokumentationen om bedömt behov av insatser är ersatt av dokumentation om inriktningen på stödet och i dokumentationen om övergripande mål med insatser har möjligheten till dokumentation om den enskildes övergripande mål med insatsen i fritext lagts till.

I modellen har också följande förtydliganden gjorts. I processteget genomföra uppdrag har det tydliggjorts att utföraren strukturerat kan dokumentera uppgifter om individens funktionstillstånd, det delade ansvaret för att följa upp har tydliggjorts, ett förtydligande om vilken strukturerad dokumentation IBIC ger stöd för samt att använda ej specificerat för att bedömt och avsett funktionstillstånd på livsområdesnivå förtydligande. Se även bilaga 4 i vägledningen.

- ICF och NI i stödmaterial från Socialstyrelsen:

Erik Wessman presenterar syftet som är att underlätta för verksamheter att omsätta material i praktik och i ledningssystem. Det kan till exempel handla om att koppla stödmaterial till var i processen de ger stöd, inte diagnos eller personalgrupp såsom att metodstödet handlar om samtal med anhöriga. Ett annat exempel är att använda begrepp från ex. ICF i andra material, det kan vara att ett metodstöd avser personer med svårigheter inom ett specifikt livsområde.

Resultat från gruppdiskussioner:

- Positivt med allt som bidrar till ett sammanhållet arbetssätt, en röd tråd i stödmaterial.
- En nytta med att ta fram stödmaterial/vägledningar som knyter an till NI och ICF. Detta skulle kunna uppmuntra till användningen av enhetligt språkbruk och användningen av socialtjänstens processmodell som "utgångspunkt". Detta skulle i sin tur kunna bidra till att IBIC skulle ses som en alltmer "naturlig" del av arbetet.
- En farhåga är att det skulle kunna upplevas som svårt och ovanligt till en början att läsa vägledningar med sådan struktur om verksamheten inte använder sig av IBIC eller har implementerat arbetssättet fullt ut.

- Sammanfattning av uppdrag på Socialstyrelsen och datum för nästa nätverksträff (länkar finns i ppt bilaga 3):

IBIC 2021

- Ett stöd för att använda ICF och strukturerad dokumentation i socialtjänsten
- Stöd för samtal med anhöriga – Stödmaterial för att arbeta med ett anhängarperspektiv inom ramen för IBIC

Kommande

- Informationsspecifikation för IBIC
- Stöd för lokal utbildning
- Information om IBIC och förenklat beslutsfattande om hemtjänst för äldre

Socialstyrelsen nyligen publicerat:

- Insatser och stöd till personer med funktionsnedsättning – Lägesrapport 2021
- Vård och omsorg för äldre – Lägesrapport 2021
- Kompetens i LSS-boenden
- Analysplan – Analyser av vård och omsorg 2021-2023

-Bra vanor! Tänk stort – börja smått – Ett praktiskt material för att inspirera till hälsosamma mat- och rörelsevanor

Kommande:

- Underlag till anhörigstrategi
- Enkätrapport e-hälsa i kommunerna
- Munhälsa för personer med demenssjukdom
- Kartläggning första linjens chefer inom hemtjänst
- Personlig assistans

Nästa nätverksträff:

-26 oktober